

“ДЕКОРАТИВНЫЕ” ГЛАДИОЛУСЫ
или ГОТОВЫ ЛИ МЫ К ИЗМЕНЕНИЯМ?

Ловел Даббелс (по NAGC Bulletin №246, Summer 2006)

Перевод А.Ульяновского

На конвенции NAGC (Североамериканского общества гладиолусоводов) 2005 было начато обсуждение о разработке и принятии отдельной классификации так называемых «декоративных гладиолусов». На конвенции 2006 мне поручили сформировать и возглавить комитет для дальнейшего внедрения этих идей. Я был рад, получив согласие людей, которых просил войти в этот комитет: Боба Юера, Майлса Лабрума, Боба Лонгхенри, Реджинальда и Марлен Повис-Либби и Дона Селинджера.

Сначала я считал, что мы должны четко и детально определить, что понимается под «декоративными гладиолусами», как определяем характеристики любого обсуждаемого предмета. Однако сейчас предлагаю установить как временное следующее определение: «*Декоративный гладиолус*» – это сорт, который используется для украшения ландшафтов и садов, с размерами и пропорциями, подходящими для украшения сада и дома, просто по соглашению. Он необычен по красоте и привлекателен в сочетании разными свойствами, такими как яркая или необычная и приятная окраска, форма цветка. Остальные признаки должны быть **не хуже средних**: высота, сильное, но грациозное соцветие и хорошее прикрепление цветков, чтобы выдерживать плохую погоду. Обладая хорошим здоровьем и продуктивностью, они становятся полезными для коммерческих производителей и простых цветоводов.

Опрашивая членов комитета, я отметил отличия в их видении «декоративных гладиолусов». Одни отличают их по изменениям в характеристиках относительно традиционных выставочных гладиолусов, которые отражают подход отделений Общества в разных штатах при использовании на выставках. Другие видят их как разрушителей выставочных стандартов судейства.

Боб Юер разыскал интересную статью Ховарда Кука о декоративных гладиолусах, опубликованную весной 1977 года в бюллетене NAGC. Очень кратко он подчеркнул использование таких гладиолусов как дома, так и флористами; включил краткий набор стандартов класса; и подвел итог, говоря: «Добавляя декоративные гладиолусы мы расширяем привлекательность наших выставок, увеличиваем количество посетителей». Боб предпочитает наименование «садовые гладиолусы» для этого класса, считает, что нужно пересмотреть классификационный лист, чтобы отразить в нем два класса гладиолусов.

Майлс Лабрум представил краткую, но «провокационную» формулировку: «выставочные» - с правильным расположением цветков в соцветие; «декоративные» - с нестандартным соцветием, но привлекательные и, по-своему, не менее красивые. Майлс также подтвердил право на жизнь системы судейства, в которой каждый экспонат может оцениваться по своим индивидуальным качествам.

Боб Лонгхенри и Дон Селинджер предложили шкалы оценки, в которых снижено количество бутонов, минимум открытых цветков, но при той же длине цветоноса, как у «выставочных» гладиолусов. Боб рекомендует для «декоративных» гладиолусов следующие пропорции: длина соцветия к диаметру цветка – от 3 до 5, а длина «цветущей части» к длине соцветия – от 45% до 55%, - что ниже, чем для выставочных гладиолусов. В шкалах был сделан больший акцент на красоту и привлекательность.

Редж и Марлен Повис-Либби передали мне свои комментарии, суть которых сводится к следующему. Раздельная классификация – это большая проблема, и здесь может быть использовано нечто среднее между «выставочным» и «декоративным», но «декоративный» класс должен быть определен. Выставочные комитеты должны признавать оценку экспонатов в классах «декоративных» гладиолусов. Судьи должны быть квалифицированными и иметь знания, чтобы судить эти классы по разным шкалам оценки. Оценка не снижается, если бутонов меньше положенного; но штрафуются превышение числа бутонов. Наказания не должно быть за необычный внешний вид, если необычность

не снижает красоту соцветия. Цвет и гофрировка должны поощряться. Подготовленность к показу не должна ни награждаться, ни наказываться.

Редж также прислал следующую информацию: доктор Е.Ф.Палмер (*прим.ред.: известный селекционер гладиолусов, автор выдающегося сорта 'Пикарди'*) предлагал для выставки 1934 года в Хамилтоне (Онтарио, Канада), чтобы в том числе и гибриды включали декоративный класс. Предложенная для этого шкала оценки, что не удивительно, была близка к рассматриваемой нашим комитетом. Далее заметки Реджа хорошо обобщают точку зрения комитета по этой теме в понимании необходимости введения «декоративной» классификации. Гладиолусы, не подходящие под выставочные стандарты, описываются в каталогах как новые формы, гладиолусы для сада или для срезки.

Кстати, число интродуцируемых каждый год сортов гладиолусов, удовлетворяющих выставочным стандартам меньше, чем не удовлетворяющих. Многие гладиолусы, описанные как выставочные, не получают больше 85 баллов по шкале оценки NAGC даже при хорошей агротехнике. Вопреки признанию ценности сорта в каталогах, мы в NAGC, вероятно, самые нетерпимые к автоматическому признанию этого на наших выставках.

В Австралии двурядные, однорядные, очередные и «декоративные» гладиолусы имеют отдельные классы на выставках. В книге Эрика Андертона и Рона Парка ("*Growing Glads*" by Eric Anderton and Ron Park) констатировано, что добавление «декоративного класса», вероятно, увеличит интерес публики к австралийским выставкам.

То, что мы признаём «выставочными» гладиолусами в Северной Америке – это двурядные и очередные гладиолусы или, «зигзаговые» в основании соцветия, а выше – двурядные или очередные. Гладиолусы с прочим расположением цветков относятся к группе срезочных, независимо от того, сколько у них бутонов.

Исключением являются миниатюрные гладиолусы: присущие им отличия от крупноцветковых в строении признаны в судействе на выставках. Большинство миниатюрных имеют «зигзаговое», но частично перекрывающееся размещение цветков, и на практике это обычно не считается отрицательным. Действительно, большинство судей не судят миниатюрные гладиолусы по стандарту «диаметр цветка равен 1/5-1/6 длины соцветия». Иначе миниатюрные крайне редко становились бы чемпионами. С миниатюрными всегда обращались, как с особой группой выставочных гладиолусов.

Так как большинство гладиолусов в коммерции не имеют строго двурядного или очередного типа соцветия, то большинству гладиолусов формально нет места на наших выставках, кроме как в классах аранжировки.

Я вижу признание выставочного класса «декоративных» сортов не только через увеличивающийся интерес к цветам и выставкам, но также и через коммерческое признание.

Вот вопросы, на которые нужно ответить, чтобы достичь результата:

1. Хотим ли мы официально узаконить «декоративный класс»?
2. Будут ли добавлены критерии в шкалу оценки?
3. Будем ли мы официально различать «декоративный» и «выставочный» класс в «Регистре сортов» и в «Классификационном листе», и как это выполнить?

С моей точки зрения цель этих усилий – продвижение гладиолусов в сады, на поля и как товар наших производителей, и на выставках. Почему мы должны соблюдать традиции ради самих традиций, в то время как другие цветы становятся всё более популярными? По моему, если мы хотим выжить, наступило время изменений. Давайте приложим наши усилия к признанию, пусть и медленному, класса «декоративных» гладиолусов на международном уровне. В заключение отмечу, что на моих коротких встречах с ныне покойным Карлом Фишером я узнал, что в его долгой и яркой жизни селекционера гладиолусов, он всегда главное внимание уделял именно красоте гладиолуса.

Дополнение 1, по (NAGC Bulletin №249, Spring 2007)

На основе анализа данных комитетом были разработаны стандарты и шкала оценки для «декоративного» класса.

Таблица стандартов для «декоративных» гладиолусов				
Класс	Количество бутонов			Длина цветоноса, см
	всего	открытых цветков	окрашенных	
100	13	4	3	33
200	15	5	4	38
300	17	6	4	43
400	17	7	5	43
500	17	5	4	43

Шкала оценки «декоративных» гладиолусов	
Характеристика	Баллы
<u>Оценка соцветия</u>	
Общая красота и привлекательность	30
Структура соцветия, в т.ч.	25
общее количество бутонов	3
количество открытых цветков	3
количество окрашенных бутонов	3
размещение и прикрепление цветков	3
фронтальность расположения цветков	3
однородность цветков	4
прочность, прямизна и длина цветоноса	4
готовность к показу	2
Общий баланс, в т.ч.	15
размер цветка к длине соцветия	5
открытых цветков к общей длине соцветия	5
форма соцветия	5
<u>Оценка цветка</u>	
Цвет, в т.ч.	20
чистота	5
насыщенность	5
гармоничность	5
однородность окраски	5
Строение, в т.ч.	10
форма цветка	5
плотность лепестков	5
<u>Примечания:</u>	
- дополнительный штраф за увядания цветков при потере общей привлекательности – до 10 баллов;	
- явно больные цветки не судятся	

Под «декоративным» будем понимать гладиолус, который оценивается судьями за новизну, красоту и привлекательность. При оценке гладиолуса в данном классе следует помнить, что такие гладиолусы предназначены для сада или для букета. Поэтому строение соцветия может быть как правильным (двурядным, очередным), так и «неправильным». Многие факторы, такие как новизна, необычность цвета (цветовой комбинации), выдающаяся гофрировка, махровость, бахромчатость, красивая необычная форма цветка поощряются. Общее впечатление от соцветия является доминирующим (*прим.ред.: как и в классе выставочных*) в оценке по отношению к деталям отдельного цветка.

Дополнение 2, по Д.Селинджеру (по NAGC Bulletin №247, 2006)

В Миннесоте на выставках судейство гладиолусов по «декоративному» классу ведется уже в течение 5-6 лет.

Любой гладиолус может быть размещен для оценки в классе «декоративных».

Право выставления гладиолуса в «декоративном» классе предоставлено самому экспоненту.

При оценке большее внимание уделяется красоте и привлекательности и меньшее строению соцветия. Меньше штрафуются недостатки подготовленности к показу и мелкие недостатки. Также не настолько важны число бутонов и одновременно открытых цветков.

Но, победитель в «декоративном» классе может стать Гранд чемпионом выставки только в том случае, если заслужит это звание при повторной оценке по принятой стандартной шкале NAGC.

Также на наших выставках не разрешается оценивать гибриды в «декоративном» классе.